



Comparison of the Effectiveness of Logotherapy with Acceptance & Commitment Therapy on Pain Catastrophizing and Sense of Mental Coherence in Women with Breast Surgery Experience

Nazanin AminKazemi¹ ID, Fateme Mohammadi², Hadi Smkhani Akbarinejad³ ID

1. MA in General Psychology, University College of Nabi AKram, Tabriz, Iran
2. MA in General Psychology, University College of Nabi AKram, Tabriz, Iran
3. Dept of Psychology, University College of Nabi AKram, Tabriz, Iran

ABSTRACT

Aim and background: The purpose of this study was to compare the effectiveness of logotherapy (LT) with Acceptance and Commitment Therapy (ACT) on pain catastrophizing and sense of mental coherence in women who have undergone breast surgery.

Material and Methods: This was a semi-experimental study with a pretest-posttest controlled design, including a follow-up. The study population consisted of all women with breast cancer who underwent postmastectomy radiotherapy in Tabriz in 2023. A purposive sampling method was used to select 45 women, who were divided into three groups, with 10 participants in each group. The intervention groups received their respective treatments over 8 sessions, each lasting 1.5 hours. The control group did not receive any intervention. All participants in the three groups completed the 13-item Pain Catastrophizing Scale by Sullivan et al and the 35-item Sense of Coherence Questionnaire by Flensberg, both before and 4 months after the intervention. Data were analyzed using repeated-measures analysis of variance.

Results: The results showed that LT (30.1 ± 5.3) and ACT (29.9 ± 5.4), compared to the control group (37.6 ± 5.2), significantly reduced pain catastrophizing in women who underwent breast surgery in the post-test ($P < 0.001$). These results also showed a lasting effect in the follow-up stage ($P < 0.001$). Additionally, the results indicated that LT (55.2 ± 3.5) and ACT (55.0 ± 2.9), compared to the control group (48.8 ± 3.5), significantly increased the sense of mental coherence in women who underwent breast surgery in the post-test ($P < 0.001$). These results also showed a lasting effect in the follow-up stage ($P < 0.001$). The results further revealed no significant difference between the two treatments in terms of their effect on pain catastrophizing and sense of mental coherence in the post-test and follow-up stages ($P > 0.05$).

Conclusion: Both logotherapy and Acceptance and Commitment Therapy are effective in reducing pain catastrophizing and increasing the sense of mental coherence in women who have undergone breast surgery.

Keywords: Logotherapy, Acceptance & Commitment Therapy, Pain Catastrophizing, Sense of Mental Coherence, Mastectomy

►Please cite this paper as:

Amin Kazemi N, Mohammadi F, Smkhani Akbarinejad H [Comparison of the Effectiveness of Logotherapy with Acceptance & Commitment Therapy on Pain Catastrophizing and Sense of Mental Coherence in Women with Breast Surgery Experience (Persian)]. J Anesth Pain 2024;14(4): 1-13.

Corresponding Author: Hadi Smkhani Akbarinejad, Dept of Psychology, University College of Nabi AKram, Tabriz, Iran

Email: Hadiakbarinejad@yahoo.com

فصلنامه علمی پژوهشی بیهوشی و درد، دوره ۱۴، شماره ۴، زمستان ۱۴۰۲

مقایسه اثربخشی معنادرمانی با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان

نازنین امین کاظمی^۱، فاطمه محمدی^۲، هادی اسمخانی اکبری نژاد^{۳*}

۱. کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، موسسه آموزش عالی نبی اکرم (ص)، تبریز، ایران
۲. کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، موسسه آموزش عالی نبی اکرم (ص)، تبریز، ایران
۳. گروه روانشناسی، موسسه آموزش عالی نبی اکرم (ص)، تبریز، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۷/۵

تاریخ بازبینی:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۵/۱۶

چکیده

زمینه و هدف: هدف پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی معنادرمانی با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان بود.

مواد و روش‌ها: این پژوهش نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون و پیگیری با گروه گواه بود. ۴۵ نفر با داشتن ملاک‌های ورود به مطالعه با روش نمونه‌گیری هدفمند و از میان کلیه زنان ماستکتومی‌شده شهر تبریز در سال ۱۴۰۱ که مشغول گذراندن دوره پرتودرمانی خود بودند انتخاب و به‌صورت تصادفی در دو گروه مداخله و یک گروه گواه، هر کدام ۱۵ نفر قرار گرفتند. اعضای گروه‌های مداخله، درمان مختص خود را در ۸ جلسه ۱/۵ ساعته (۲ ماه، هفته‌ای یک جلسه) دریافت کردند، و گروه گواه هیچ درمانی را دریافت نکردند. هر سه گروه، پیش، پس و ۴ ماه پس از مداخله به پرسشنامه‌های ۱۳ سوالی فاجعه‌پنداری درد سالیوان و همکاران و ۳۵ سوالی احساس انسجام فلسنبرگ پاسخ دادند. تجزیه و تحلیل یافته‌ها از طریق آزمون تحلیل واریانس آمیخته با اندازه‌گیری مکرر انجام گرفت.

نتایج: نتایج نشان داد که معنادرمانی ($30/1 \pm 5/3$) و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد ($29/9 \pm 5/4$) در مقایسه با گروه گواه ($37/6 \pm 5/2$) در پس‌آزمون منجر به کاهش فاجعه‌پنداری درد زنان با تجربه جراحی پستان شده‌اند ($P < 0/001$) و این نتایج در مرحله پیگیری نیز نشان از ماندگاری اثر دارد ($P < 0/001$). همچنین، نتایج نشان داد که معنادرمانی ($55/2 \pm 3/5$) و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد ($55/0 \pm 2/9$) در مقایسه با گروه گواه ($48/8 \pm 3/5$) در پس‌آزمون، منجر به افزایش احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان شده‌اند ($P < 0/001$) و این نتایج در مرحله پیگیری نیز نشان از ماندگاری اثر دارد ($P < 0/001$). همچنین نتایج نشان داد تأثیر این دو درمان بر فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی در مراحل پس‌آزمون و پیگیری متفاوت از هم نیست ($P > 0/05$).

نتیجه‌گیری: براساس یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد موجب کاهش فاجعه‌پنداری درد و افزایش احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان شده‌اند.

واژه‌های کلیدی: معنادرمانی، درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، فاجعه‌پنداری درد، احساس انسجام روانی، ماستکتومی

نویسنده مسئول: هادی اسمخانی اکبری نژاد، گروه روانشناسی، موسسه آموزش عالی نبی اکرم (ص)، تبریز، ایران

پست الکترونیک: Hadiakbarinejhad@yahoo.com

مقدمه

سرطان پستان (breast cancer) دومین عامل مرگ‌ومیر پس از سرطان ریه است^(۱). طی چهار دهه اخیر، سرطان پستان در زمره بیش‌ترین بدخیمی‌ها در میان زنان ایرانی قرار گرفته است^(۲)؛ به طوری که از کل مبتلایان به سرطان در ایران، ۱۰,۷ درصد از آن‌ها به سرطان پستان مبتلا هستند، و از هر هشت زن ایرانی در فاصله سنی ۴۵ تا ۵۵ سال یک نفر مستعد ابتلا به آن است^(۳). مطالعه Harirchi و همکاران نشان داد سالانه حدود ۶۰۰۰ مورد جدید سرطان پستان در کشور تشخیص داده می‌شود^(۴).

مداخلات پزشکی متنوعی برای درمان سرطان پستان وجود دارد^(۵) ه جراحی ماستکتومی (mastectomy) یکی از رایج‌ترین آن‌هاست^(۶). ماستکتومی برداشت حداکثری از بافت پستان، شامل نوک پستان و هاله اطراف آن و غدد لنفاوی زیر بغل است^(۷). در کشور ۸۱٪ جراحی‌ها از نوع ماستکتومی است^(۸). جراحی پستان سبب بدشکلی آن و یا برداشتن یک یا هر دو پستان می‌گردد و بر ابعاد گوناگونی از کارکرد روانی-اجتماعی زنان تأثیر می‌گذارد^(۹). بعد از ماستکتومی، زنان تغییرات فیزیکی مختلفی را تجربه می‌کنند که ادراک، افکار، نگرش‌ها، احساسات و باورهایی که درباره بدن‌شان دارند را به سمت منفی سوق می‌دهد^(۱۰). این امر سبب ایجاد مشکلات روان‌شناختی نظیر فاجعه‌سازی درد (pain catastrophizing)^(۱۱) و کاهش احساس انسجام روانی (sense of mental coherence)^(۱۲) می‌شود.

احساس درد در بیماران مبتلا به سرطان پستان و ماستکتومی شده شایع است^(۱۱) و فاجعه‌سازی درد به مجموع پاسخ‌های شناختی و کار روانی و رفتاری اشاره دارد که معمولاً به‌عنوان اضطراب قلمداد، و در پاسخ به درد یا رویدادهای مرتبط با درد نشان داده می‌شوند^(۱۳). سطح بالای اضطراب مرتبط با درد و فاجعه‌سازی آن، به اجتناب از فعالیت‌هایی که گمان می‌رود درد را گسترش می‌دهند کمک می‌کند که به‌نوبه خود اغلب اوقات به شرطی‌زدایی جسمانی، مشکلات رفتاری ثانویه و کاهش تماس اجتماعی منجر می‌شود و سرانجام

به‌صورت یک چرخه درمی‌آید. همچنین گوش‌به‌زنگی نسبت به محرک‌های درد را به‌دنبال دارد^(۱۴).

احساس انسجام روانی به‌عنوان توانایی فرد در تشخیص استرسورهای زندگی و سپس بهره‌برداری کارآمد از منابع مقابله‌ای هماهنگ با استرسورها و حفظ سلامتی است^(۱۲). احساس انسجام روانی اظهار می‌کند که تا چه حد فرد دارای احساس اطمینان فراگیر، با ثبات و پویا است تا محرک‌های درونی و بیرونی در طول زندگی را ساختاریافته، قابل پیش‌بینی و شفاف بداند و منابع لازم برای روبرویی با این محرک‌ها را در دسترس انگارد و در نهایت این مطالبات برخاسته از محرک‌ها را چالش‌هایی ارزشمند بداند که ارزش صرف انرژی و زمان را دارد^(۱۵). Hagger و Moyers در پژوهشی نشان دادند که بین احساس انسجام روانی و سلامت جسمانی رابطه وجود دارد^(۱۶). در مداخلاتی که پس از درمان سرطان جهت بهبودی هرچه بهتر و سازگاری سریع‌تر با مشکلات برآمده از درمان آن صورت می‌گیرد، لازم است مداخلات روان‌شناختی از جمله مشاوره (counseling) و روان‌درمانی (psychotherapy) نیز مدنظر قرار گیرد. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که مداخلات روان‌شناختی نقش موثری در کنترل و کاهش نشانگان روان‌شناختی، و یا افزایش توانمندی‌های اجتماعی و روانی زنان ماستکتومی شده دارند^(۱۷) که معنادرمانی (logotherapy) و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد (acceptance & commitment therapy) از جمله آن‌ها هستند. معنادرمانی جزو مداخلات فرآیندمحوری‌ست که بر پایه فلسفه اگزیستانسیالیسم (existentialism) بنا شده است، در حالی که درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد یک مداخله روان‌شناختی برآمده از موج‌های اول و دوم رویکردهای رفتاری‌ست؛ از این‌رو دلیل انتخاب این دو درمان برای مقایسه اثربخشی‌شان این است که آن‌ها ماهیتی کاملاً متفاوت دارند.

در سال ۱۹۲۶ Frankl در یک سخنرانی، برای اولین بار از اصطلاح معنادرمانی استفاده کرد. او دو سطح از معناجویی را مطرح می‌کند. سطح اول، معنای حاضر یا معنا در زمان حال است و سطح دوم، «فرامعنا» نام دارد که هر شخصی به‌دنبال زندگی خود است^(۱۸). معنادرمانی با درنظر گرفتن گذرایی

از این رو، در پژوهش حاضر پژوهشگران سعی دارند رویکردی را عملیاتی کنند که ضمن قابلیت اجرایی پژوهش، جنبه جدیدی را دربر داشته باشد و در عین حال، فرضیه‌های اساسی آن‌ها را که معتقدند این دو درمان بر فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی زنان ماستکتومی شده مؤثر می‌باشند، مورد بررسی قرار دهد و مشخص سازد که کدام یک از آن‌ها، روش مناسب‌تری هستند. بنابراین، سوال اصلی پژوهش حاضر این است: آیا معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد تأثیر متفاوتی بر فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان دارند؟

مواد و روش‌ها

کد اخلاق پژوهش (IR.TABRIZU.REC.1401.072) بود. پژوهش حاضر از نوع نیمه‌آزمایش با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون و پیگیری با گروه گواه بود که در آن از دو گروه مداخله و یک گروه گواه استفاده گردید. متغیرهای مستقل، معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد، و متغیرهای وابسته، فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام بودند. برنامه‌های مداخله در پاییز و زمستان ۱۴۰۱ اجرا شد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زنان مبتلا به سرطان پستان شهر تبریز در سال ۱۴۰۱ بود که به دلیل ابتلا به سرطان پستان عمل جراحی ماستکتومی انجام داده و مشغول گذراندن دوره پرتودرمانی خود بودند. نمونه‌گیری به روش هدفمند صورت گرفت. پس از تصویب کد اخلاق و کسب رضایت‌نامه کتبی آگاهانه، چون پراکندگی نمره فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی در بین بیماران زیاد و متنوع بود، از این رو تصمیم گرفتیم فقط افرادی وارد مطالعه شوند که نمره فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی‌شان در یک بازه مشخص قرار دارد؛ تا آن‌ها را از منظر نمره فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام هم‌تاسازی کنیم. بنابراین پرسشنامه‌های فاجعه‌پنداری درد Sullivan و همکاران و احساس انسجام Flensberg در بین ۱۱۳ بیمار اجرا شد و از بین ۸۲ نفر که در این پرسشنامه‌ها به ترتیب یک انحراف معیار بالاتر و پایین‌تر از میانگین نمره کسب کردند ۴۵ نفر انتخاب، و به صورت تصادفی (به شیوه قرعه‌کشی) به دو گروه

زندگی و وجود انسانی به جای بدبینی و انزوا، انسان را به تالش و فعالیت فرامی‌خواند و بیان می‌کند که آن‌چه انسان‌ها را از پای درمی‌آورد، رنج‌ها و سرنوشت نامطلوبشان نیست، بلکه بی‌معاشدن زندگی است که مصیبت‌بار است. اگر رنج شجاعانه پذیرفته شود تا واپسین دم، زندگی معنا خواهد داشت و معنای زندگی می‌تواند حتی معنای بالقوه درد و رنج را نیز شامل شود^(۱۹). از این رو، معنایابی در زندگی می‌تواند تأثیرات عمیقی بر کاهش مشکلات روان‌شناختی گروه‌های مختلف بیماران داشته باشد^(۲۰). معنادرمانی بر کاهش ناامیدی^(۲۱)، ترس از عود و اضطراب مرگ^(۲۲)، ترس از پیشرفت بیماری و درد و رنج^(۲۳) بیماران مبتلا به سرطان پستان، و اضطراب مرگ، فاجعه‌پنداری درد، پذیرش درد و شدت درد بیماران مبتلا به سرطان پروستات^(۲۴) اثربخش است.

درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد یک مداخله روان‌شناختی مبتنی بر شواهد است که راهبردهای پذیرش و ذهن‌آگاهی را به شیوه‌های مختلفی با راهبردهای تعهد و تغییر رفتار درمی‌آمیزد^(۲۵). با کمک این درمان افراد می‌توانند با پذیرش افکار و احساسات به جای اجتناب از آن‌ها و با آگاهی و شناخت از ارزش‌های اصلی شخصی در زندگی در بین گزینه‌های مختلف عملی را انتخاب کنند که مناسب‌تر باشد و به ارزش‌هایشان نزدیک‌تر باشد، نه این‌که عملی صرفاً جهت اجتناب از افکار، احساسات، خاطرات یا تمایلات آشفته به فرد تحمیل شود^(۲۶). این درمان بر فاجعه‌پنداری درد و نگرانی از تصویر بدنی زنان مبتلا به سرطان پستان^(۲۷)، فاجعه‌پنداری درد، تحمل پریشانی و رشد پس از سانحه^(۲۸)، و احساس انسجام روانی^(۲۹) بیماران اثربخش است.

امروزه با تغییر رویکرد بیماری‌نگر و پیدایش دیدگاه‌های سلامت‌نگر، سلامتی فقط روی یک محور که یک‌سوی آن بیمار و سوی دیگر آن سلامتی افراد قرار دارد، در نظر گرفته نمی‌شود؛ بلکه سلامت پیوستاری است که حالت انفعالی ندارد و نیازمند پرورش است. بدیهی است در این رابطه شناخت عوامل مؤثر بر غنی‌سازی زندگی و افزایش ظرفیت‌ها و سرمایه‌های روان‌شناختی و یافتن رویکردهای درمانی مؤثر برای زندگی آرام و مطمئن برای بیماران از اهمیت ویژه‌ای برخوردار باشد؛

ورود به مطالعه، یعنی سن و تعداد جلسات باقی مانده از پرتودرمانی رعایت شد، برای این که کدام یک از آزمودنی‌ها در کدام گروه قرار گیرند از روش پرتاب سکه استفاده شد تا افراد در گروه‌ها قرار گیرند). همه اصول اخلاقی در این مقاله رعایت شده است. شرکت‌کنندگان اجازه داشتند هر زمان که مایل بودند از پژوهش خارج شوند. اطلاعات آن‌ها محرمانه نگه داشته شدند و در پایان درمان، اعضای گروه گواه نیز تحت مداخله قرار گرفتند. برای برگزاری جلسات درمانی، از افراد هیچ هزینه‌ای دریافت نشد.

پرسشنامه فاجعه‌پنداری درد PCS: این پرسشنامه توسط Sullivan و همکاران ساخته شده^(۳۰) و هدف آن ارزیابی ابعاد مختلف فاجعه‌سازی درد و مکانیزم اثر این فاجعه‌سازی است. این پرسشنامه ۱۳ سوالی دارای سه خرده‌مقیاس نشخوار، بزرگ‌نمایی و درماندگی می‌باشد و این سه خرده‌مقیاس افکار منفی مرتبط با درد را ارزیابی می‌کنند. پرسشنامه به‌صورت لیکرتی از صفر (هیچ وقت) تا ۴ (همیشه) می‌باشد و شرکت‌کنندگان از بین آن‌ها برای توصیف ۱۳ احساس و فکر متفاوت مرتبط با تجربه درد انتخاب می‌کنند. حداقل نمره فرد در این آزمون صفر و حداکثر ۵۲ می‌باشد. نمرات پایین‌تر نشان‌دهنده فاجعه‌سازی کم‌تر می‌باشد^(۳۰). در پژوهش Sullivan و همکاران آلفای کرونباخ خرده‌مقیاس نشخوار را ۰/۷۰، بزرگ‌نمایی را ۰/۵۹، درماندگی را ۰/۸۳ و نمره کل پرسشنامه را ۰/۸۷ گزارش کردند^(۳۰). در پژوهش Mohammadi و همکاران آلفای کرونباخ خرده‌مقیاس نشخوار ۰/۶۵، بزرگ‌نمایی ۰/۵۳، درماندگی ۰/۸۱ و نمره کل پرسشنامه ۰/۸۴ گزارش شده است^(۳۱). در این پژوهش، آلفای کرونباخ کل پرسشنامه ۰/۸۱ محاسبه گردید.

پرسشنامه احساس انسجام Flensberg (۲۰۰۶): این پرسشنامه حاوی ۳۵ سوال است که به‌صورت ۳ گزینه‌ای طراحی شده است. گزینه‌ها با مقیاس سه‌درجه‌ای ۱ (خیر)، ۲ (نمی‌دانم) و ۳ (بلی) نمره‌گذاری می‌شوند. این پرسشنامه با سوالاتی مانند (آیا احساس می‌کنید آدم صادق و صریحی هستید و حرف‌های خودتان را راحت می‌گویید؟) به سنجش

مداخله ۱ و ۲ (هر کدام ۱۵ نفر) و گواه (۱۵ نفر) تقسیم شدند. با بهره‌گیری از نرم‌افزار G پاور (a=۰/۰۵، اندازه اثر: ۰/۱۵) و حجم نمونه مطالعات نیمه‌آزمایشی گذشته، حجم نمونه مطالعه حاضر ۴۵ نفر (۱۵ نفر برای هر گروه) تعیین گردید. توضیح این که حجم نمونه بزرگ‌تر از ۱۵ نفر در روان‌درمانی‌های گروهی ممکن است کیفیت درمان و پویایی گروه‌های درمانی را پایین بیاورد.

$$n = \frac{2\sigma_d^2(Z_{1-\frac{\alpha}{2}} + Z_{1-\beta})^2}{\delta^2}$$

برای جلوگیری از تبادل اطلاعات بین افراد گروه‌ها، از آن‌ها خواسته شد تا چهار ماه پس از اتمام درمان، درباره محتوای جلسات با یکدیگر گفتگویی نداشته باشند. جلسات درمانی، توسط یک مشاور با درجه دکتری تخصصی مشاوره، و دو روان‌شناس با مدرک کارشناسی ارشد در یک مرکز مشاوره خصوصی در شهر تبریز برگزار شد. بعد از اتمام جلسات (پس‌آزمون)، و چهار ماه پس از اتمام درمان (پیگیری)، اعضای هر دو گروه با استفاده از ابزارهای اندازه‌گیری ارزیابی شدند. جهت جلوگیری از ریزش اعضای گروه‌ها، حین مصاحبه اولیه با تک‌تک آن‌ها، از اعضا خواستیم تعهد خود را نسبت به شرکت در کل جلسات حفظ کنند، اما به آن‌ها گفته شد که هر وقت مایل بودند می‌توانند از گروه خارج شوند. این امر در طول جلسات هم رصد می‌شد و همبستگی گروهی که بین اعضا ایجاد شده بود، مانع ریزش افراد گروه شد. ملاک‌های ورود به مطالعه عبارت بودند از: سنین بین ۳۵ تا ۵۵ سال، تأهل، باقی‌ماندن حداقل ۲۰ و حداکثر ۳۰ جلسه از پرتودرمانی، عدم ابتلا به بیماری جدی دیگری به‌غیر از سرطان پستان، عدم استفاده از داروهای روان‌پزشکی، عدم برخورداری از جلسات مشاوره و روان‌درمانی فردی و گروهی. (توضیح این که این ملاک‌ها در مرحله آزمون اولیه در نظر گرفته شدند). پیش از تقسیم تصادفی افراد به گروه‌های مداخله و گواه (به‌شيوه قرعه‌کشی)، کلیه افراد گروه‌ها به‌شيوه قرعه‌کشی از نظر ویژگی‌های جمعیت‌شناسی نظیر سن و تعداد جلسات باقی مانده از پرتودرمانی همسان شدند (پس از این که ملاک‌های

Hayes و Lillis^(۲۵) دریافت کردند (جدول ۲). اعضای گروه گواه هیچ درمانی را دریافت نکردند. برای تجزیه و تحلیل آماری از نسخه ۲۴ نرم افزار SPSS استفاده شد. جهت بررسی فرضیه پژوهش از آنالیز واریانس دوطرفه با اندازه گیری های مکرر و آزمون تعقیبی بونفرنی استفاده شد. در این پژوهش سطح معنی داری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد. بررسی پیش فرض های آزمون تحلیل واریانس آمیخته با اندازه گیری مکرر اعم از آزمون شاپیرو برای بررسی نرمال بودن توزیع متغیرها، آزمون ام باکس برای بررسی همسانی ماتریس واریانس-کوواریانس متغیرها، و آزمون کرویت موخلی برای بررسی کرویت ماتریس واریانس-کوواریانس متغیرهای وابسته نشان داد که همه آنها برقرارند و می توان از تحلیل واریانس آمیخته با اندازه گیری مکرر استفاده کرد.

نتایج

میانگین و انحراف معیار سن شرکت کنندگان در مطالعه ۴۳/۹±۶/۴ سال، و میانگین و انحراف معیار تعداد جلسات باقی مانده از پرتودرمانی آنها ۲۴/۲±۲/۸ بود. در جدول ۳، میانگین و انحراف معیار سن و تعداد جلسات باقی مانده از پرتودرمانی آزمودنی ها مقایسه شده است. نتایج نشان می دهد که بین سه گروه از نظر سن و تعداد جلسات باقی مانده از پرتودرمانی تفاوت معنی داری وجود ندارد.

احساس انسجام می پردازد. در این پرسشنامه حداقل نمره ۳۵ (احساس انسجام پایین) و حداکثر نمره ۱۰۵ (احساس انسجام بالا) می باشد. نسخه ۲۹ سوالی و ۱۳ سوالی این پرسشنامه توسط Antonovsky ساخته شده بود که توسط Flensberg، Ventegodt و Merrick در سال ۲۰۰۶ تجدیدنظر شد^(۳۲). در این مطالعه از نوع ۳۵ سوالی آن استفاده شد. زیرمقیاس های این پرسشنامه شامل فهم پذیری (توانایی درک)، توانایی مدیریت و معناداری است؛ که در پژوهش حاضر تنها نمره کل احساس انسجام در نظر گرفته شده است^(۳۲). پایایی پرسشنامه طبق گزارش Flensberg و همکاران^(۳۲) با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۷ گزارش شده است. میزان همسانی درونی این مقیاس در پژوهشی، با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۷ و پایایی آن با روش تنصیف و دونیمه سازی ۰/۸۹ به دست آمد^(۳۳). در این پژوهش، آلفای کرونباخ کل پرسشنامه ۰/۸۳ محاسبه گردید.

پس از اجرای پیش آزمون، اعضای گروه مداخله ۱، طی ۸ جلسه ۹۰ دقیقه ای (دو ماه، هفته ای یک جلسه) معنادرمانی را به صورت گروهی، طبق برنامه درمانی Andreson^(۳۴) دریافت کردند (جدول ۱). همچنین، اعضای گروه مداخله ۲، طی ۸ جلسه ۹۰ دقیقه ای (دو ماه، هفته ای یک جلسه) درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد را به صورت گروهی، طبق برنامه درمانی

جدول ۱: ؟؟؟؟

جلسه	هدف و محتوا
اول	آشنایی اعضای گروه با یکدیگر و با مشاور و فرآیند مشاوره
دوم	آشنایی با رویکرد معنادرمانی
سوم	پذیرش مسئولیت فرد نسبت به خود و دیگران
چهارم	یافتن هدف در زندگی
پنجم	بررسی موضوع مرگ و زندگی؛
ششم	غلبه بر یأس و ناامیدی
هفتم	نگرش و احساسات افراد در زندگی
هشتم	خلاصه و پایان جلسات گروهی، اجرای پس آزمون

جدول ۲: محتوای جلسات و پروتکل درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد

جلسه	محتوا
اول	برقراری رابطه درمانی، آشناکردن افراد با موضوع پژوهش، پاسخ به پرسشنامه‌ها و بستن قرارداد درمانی
دوم	کشف و بررسی روش‌های درمانی بیمار، ارزیابی میزان تأثیر آن‌ها، بحث درباره موقتی و کم‌اثر بودن درمان‌ها با استفاده از تمثیل، دریافت بازخوردها و ارائه تکالیف
سوم	کمک به مراجع برای تشخیص راهبردهای ناکارآمد کنترل و پی بردن به بی‌بهره‌گی آن‌ها، پذیرش وقایع شخصی دردناک بدون کشمکش با آن‌ها با استفاده از تمثیل، دریافت بازخورد و ارائه تکالیف
چهارم	توضیح درباره اجتناب از تجارب دردناک و آگاهی از پیامدهای آن‌ها، آموزش گام‌های پذیرش، تغییر مفاهیم زبان با استفاده از تمثیل، آموزش تن‌آرامی، دریافت بازخورد و ارائه تکالیف
پنجم	معرفی مدل سه‌بعدی به‌منظور بیان ارتباط مشترک رفتار/احساسات، کارکردهای روان‌شناختی و رفتار قابل مشاهده و بحث درباره تلاش برای تغییر رفتار بر اساس آن، دریافت بازخورد و ارائه تکالیف
ششم	توضیح مفاهیم نقش و زمینه، مشاهده خویشتن به‌عنوان زمینه، برقراری ارتباط با خود با استفاده از تمثیل، آگاهی از دریافت‌های حسی مختلف و جدایی از حس‌هایی که جزء محتوای ذهنی هستند، دریافت بازخورد و ارائه تکالیف
هفتم	توضیح مفهوم ارزش‌ها، ایجاد انگیزه برای تغییر و توانمندکردن مراجع برای زندگی بهتر، تمرین تمرکزآگاهی، دریافت بازخورد و ارائه تکالیف
هشتم	آموزش تعهد به‌عمل، شناسایی طرح‌های رفتاری مطابق با ارزش‌ها و ایجاد تعهد برای عمل به آن‌ها، جمع‌بندی جلسات و اجرای پس‌آزمون

جدول ۳: میانگین و انحراف معیار سن و تعداد جلسات باقی‌مانده از پرتودرمانی آزمودنی‌ها (تعداد در هر گروه ۱۵ نفر)

متغیر	گروه	انحراف معیار \pm میانگین	P
سن	معنادرمانی	۴۴/۳ \pm ۶/۱	۰/۳۷۳*
	درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد	۴۱/۷ \pm ۵/۹	
	گواه	۴۵/۸ \pm ۷/۲	
تعداد جلسات باقی‌مانده از پرتودرمانی	معنادرمانی	۲۳/۶ \pm ۲/۹	۰/۱۶۵*
	درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد	۲۴/۳ \pm ۳/۲	
	گواه	۲۴/۸ \pm ۲/۳	
	کل	۲۴/۲ \pm ۲/۸	

نوع آزمون: واریانس یک‌راهه* اختلاف معنی‌دار $P < 0/05$

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهند که بین نمرات متغیر فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی در سه بار اجرای پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری، تفاوت معنی‌داری وجود دارد ($P < 0/001$). همچنین نتایج حاکی از آن هستند که نمرات فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی در گروه‌های مداخله در پس‌آزمون و پیگیری نسبت به پیش‌آزمون تفاوت معنی‌داری دارد ($P < 0/001$). علاوه بر این تأثیر معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی بر زنان با تجربه جراحی پستان پس از چهار ماه پیگیری ماندگار بوده است ($P < 0/001$).

نتایج آزمون تحلیل واریانس آمیخته نشان می‌دهند که اختلاف میانگین نمره فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی در گروه‌های مداخله با گروه کنترل معنادار می‌باشد ($P < 0/001$). نتایج مقایسه‌های زوجی برای مرحله پیگیری نیز نشان از آن دارند که اختلاف میانگین نمرات فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی در گروه‌های مداخله با گروه کنترل معنادار می‌باشد ($P < 0/001$). ازسوی دیگر، نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی حاکی از آن هستند که معنی‌داری تغییرات بین گروهی به‌دلیل تفاوت تغییرات گروه‌های مداخله با گروه کنترل است؛ به‌طوری که هم در پس‌آزمون و هم در

پیگیری، نمرات فاجعه‌پنداری درد گروه‌های درمانی کم‌تر از نمرات گروه کنترل، و نمرات احساس انسجام روانی گروه‌های درمانی بیش‌تر از نمرات گروه کنترل است؛ اما نمره فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی گروه‌های مداخله متفاوت از یکدیگر نمی‌باشد؛ بنابراین، معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد در کاهش فاجعه‌پنداری درد و افزایش احساس انسجام روانی، نسبت به یکدیگر برتری ندارند. چون آزمون اثر پیلای در موقعیت‌های عملی قدرت بیش‌تری نسبت به سایر آزمون‌ها دارد، نتایج آن گزارش شده است. اطلاعات مربوط به متغیر فاجعه‌پنداری درد بیان می‌کند که بین نمرات این متغیر در سه بار اجرای پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین بخش دوم اطلاعات مربوط به متغیر احساس انسجام روانی نشان داد که بین نمرات متغیر احساس انسجام روانی در سه بار اجرای پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری در گروه‌های مداخله (معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد) و گواه تفاوت معناداری وجود دارد. به‌عبارتی بین زمان و مداخله تعامل وجود دارد.

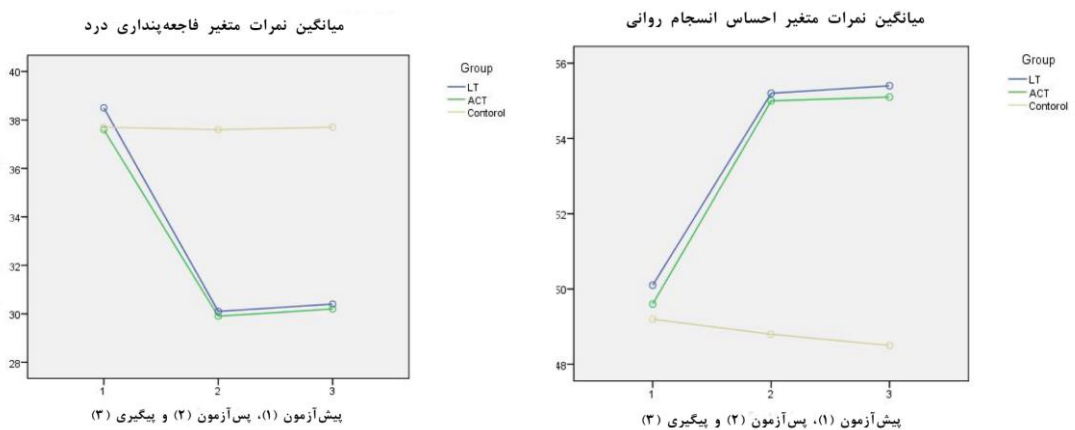
جدول ۴: میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش در پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری

سطح معنی‌داری تغییرات بین گروهی	سطح معنی‌داری تغییرات داخل گروهی	پیگیری انحراف معیار \pm میانگین	پس‌آزمون انحراف معیار \pm میانگین	پیش‌آزمون انحراف معیار \pm میانگین	گروه	متغیر
P<۰/۰۰۱*	P<۰/۰۰۱*	۳۰/۴۰±۵/۴	۳۰/۱۱±۵/۳	۳۸/۵±۵/۳	معنادرمانی	فاجعه‌پنداری درد
	P<۰/۰۰۱*	۳۰/۲±۵/۴	۲۹/۹±۵/۴	۳۷/۶±۵/۳	درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد	
	p=۰/۸۵۸	۳۷/۷±۵/۳	۳۷/۶±۵/۲	۳۷/۷±۵/۴	گواه	
-	-	p<۰/۰۰۶*	p<۰/۰۰۴*	p=۰/۹۲۱	سطح معنی‌داری در هر مقطع اندازه‌گیری بین گروه‌ها	
P<۰/۰۰۱*	P<۰/۰۰۱*	۵۵/۴±۳/۴	۵۵/۲±۳/۵	۵۰/۱±۳/۷	معنادرمانی	احساس انسجام روانی
	P<۰/۰۰۱*	۵۵/۱±۳/۱	۵۵/۰±۲/۹	۴۹/۶±۳/۶	درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد	
	p=۰/۶۱۸	۴۸/۵±۳/۷	۴۸/۸±۳/۵	۴۹/۲±۳/۳	گواه	
-	-	p<۰/۰۰۱*	p<۰/۰۰۱*	p=۰/۸۵۵	سطح معنی‌داری در هر مقطع اندازه‌گیری بین گروه‌ها	

نوع آزمون: تحلیل واریانس آمیخته* اختلاف معنی‌دار p<۰/۰۵

جدول ۵: مقایسه‌های زوجی برای متغیرهای پژوهش بر اساس آزمون تعقیبی بونفرونی

متغیر	گروه معنادرمانی در مقایسه با گروه کنترل	گروه درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد در مقایسه با گروه کنترل	گروه معنادرمانی در مقایسه با گروه درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد
فاجعه‌پنداری درد	تفاوت میانگین‌ها -۷/۵۰۰	تفاوت میانگین‌ها -۷/۷۰۰	سطح معناداری ۱/۰۰۰
احساس انسجام روانی	تفاوت میانگین‌ها ۶/۴۰۰	تفاوت میانگین‌ها ۶/۲۰۰	سطح معناداری ۱/۰۰۰

* $p < 0.05$ اختلاف معنادار

نمودار ۱: میانگین نمرات فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی گروه‌های مداخله و گواه در پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری

مداخله به‌ترتیب کم‌تر و بیش‌تر از نمره گروه کنترل می‌باشد؛ اما نمرات فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی گروه‌های مداخله، تفاوت معناداری با یکدیگر ندارند؛ بنابراین برتری درمان در پس‌آزمون و پیگیری در کاهش فاجعه‌پنداری درد و افزایش احساس انسجام روانی به‌نفع هیچ‌یک از درمان‌ها نیست (نمودار ۱).

بحث

هدف از پژوهش حاضر، مقایسه اثربخشی معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر فاجعه‌سازی درد و احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان بود، که به‌صورت یک طرح نیمه‌آزمایشی انجام شد. در این راستا، تحلیل داده‌ها نشان داد که معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر کاهش

برای بررسی این مهم که نمرات کدام‌یک از گروه‌ها در متغیرهای فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی در مرحله پس‌آزمون و پیگیری با یکدیگر تفاوت دارند، مقایسه زوجی انجام شد (جدول ۵). نتایج نشان دادند که اختلاف میانگین نمرات فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی گروه‌های مداخله با گروه کنترل، معنادار بوده است ($P < 0.001$)؛ اما اختلاف میانگین نمرات فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی در گروه‌های مداخله نسبت به یکدیگر معنادار نمی‌باشد ($P > 0.05$). نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی نیز حاکی از آن هستند که معنی‌داری تغییرات بین‌گروهی، ناشی از تفاوت تغییرات گروه معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد با کنترل می‌باشد؛ به‌طوری‌که هم در پس‌آزمون و هم در پیگیری، نمرات فاجعه‌پنداری درد و احساس انسجام روانی گروه‌های

نیست، بلکه پیام درد قبل از ورود به مغز می‌تواند تحت تأثیر دیگر محرک‌های ورودی از جمله افکار، هیجانات، لمس و فشار در قسمت دروازه درد در شاخ پشتی نخاع قرار گیرد^(۲۴). به نحوی که افکار و هیجانات منفی دروازه درد را باز کند و اطلاعات بیش‌تری درباره درد به مغز برساند و بالعکس افکار و هیجانات مثبت دروازه درد را بسته نگه داشته و پیام درد را محدود می‌کنند^(۲۵). معنادرمانی باعث کاهش افکار منفی در مورد فاجعه‌سازی درد و ارسال آن و در نتیجه شدت درد احساس شده می‌شود.

معنادرمانی امید را در فرد بیمار به وجود آورده و لذت معنوی عمیق ایجاد می‌کند؛ در نتیجه احساس اطمینان و آرامش و افراد قدرت بیش‌تری برای مقابله با بیماری‌ها و عوارض جراحی ماستکتومی به دست خواهند آورد و کم‌تر دچار اضطراب، افسردگی می‌شوند^(۲۶)؛ لذا یافتن معنا در زندگی، به زنان ماستکتومی شده کمک کرده تا به احساس انسجام روانی بیش‌تری دست یابند.

درباره اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد هم می‌توان نتیجه گرفت که این درمان بر فاجعه‌سازی درد و احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان اثربخش است. در این راستا، هیچ مطالعه‌ای که اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد را بر فاجعه‌سازی درد و احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان مورد بررسی قرار دهد در دسترس نیست. اما می‌توان به نتیجه پژوهش Daneshnia و همکاران اشاره کرد که نشان دادند درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر فاجعه‌پنداری درد و نگرانی از تصویر بدنی زنان مبتلا به سرطان پستان اثربخش است^(۲۷). همچنین، می‌توان به نتیجه پژوهش‌های EzzatPanah و Latifi^(۲۸) و Agili و Chizari^(۲۹) اشاره کرد که به ترتیب نشان دادند درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر فاجعه‌پنداری درد، تحمل پریشانی و رشد پس از سانحه؛ و احساس انسجام روانی بیماران تأثیر دارد. پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های مذکور همسو می‌باشد. این پژوهش همانند پژوهش‌های قبلی به این نتیجه رسید که درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد با کمک به پذیرش فعالانه مشکلات برآمده از جراحی ماستکتومی توانسته است مقاومت آن‌ها را درباره

فاجعه‌سازی درد و افزایش احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان تأثیر دارند، و تأثیر معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد متفاوت از هم نیست. همچنین، یافته‌ها نشان داد که تغییرات نمره فاجعه‌سازی درد و احساس انسجام روانی در زمان‌های مورد بررسی در گروه‌ها متفاوت بوده و گذر زمان نقش تعدیل‌کنندگی بر تأثیر درمان‌ها در کاهش فاجعه‌سازی درد و افزایش احساس انسجام روانی دارد و اثر زمان معنی‌دار است؛ یعنی اثر متقابلی بین زمان و مداخله وجود دارد و با گذشت زمان از شروع مداخله، نمرات فاجعه‌سازی درد کاهش و احساس انسجام روانی افزایش یافتند و تأثیرات ناشی از حضور در گروه‌های مداخله‌ای با نزدیک شدن به پایان مداخله بر روی نمرات فاجعه‌سازی درد و احساس انسجام روانی افراد در هر دو گروه مداخله‌ای مثبت بود.

بنابراین می‌توان گفت که معنادرمانی بر فاجعه‌سازی درد و احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان اثربخش است. لازم به ذکر است که در جست‌وجوهای انجام‌شده هیچ پژوهشی پیدا نشد که اثربخشی معنادرمانی بر فاجعه‌سازی درد و احساس انسجام روانی زنان با تجربه جراحی پستان را مورد بررسی قرار داده باشد، اما می‌توان به نتایج پژوهش Javanbakht Keshikan و Haghjo که نشان دادند معنادرمانی بر ترس از پیشرفت بیماری و درد و رنج بیماران مبتلا به سرطان پستان اثربخش است اشاره کرد^(۳۳). همچنین می‌توان به نتیجه پژوهش Haghdooost و همکاران که نشان دادند معنادرمانی بر فاجعه‌پنداری درد، پذیرش درد و شدت درد بیماران مبتلا به سرطان پروستات تأثیر دارد اشاره کرد^(۳۴). نتیجه پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های مذکور همسو می‌باشد. مطالعه حاضر همانند پژوهش‌های قبلی نشان می‌دهد که معنادرمانی با بهره‌گیری از اصول درمانی خود که مشخصاً با بی‌معنایی زندگی چالش می‌کند و فرد را قادر می‌سازد تا مقدرات زندگی خود را پذیرفته و معنای شخصی خود را کسب کند، توانسته است فاجعه‌سازی درد زنان با تجربه جراحی پستان را کاهش و احساس انسجام روانی آن‌ها را افزایش دهد. فاجعه‌پنداری درد به سادگی نتیجه تفسیر تکانه‌های عصبی که به‌طور مستقیم از نورون‌های حسی به مغز فرستاده می‌شوند

اثربخشی این دو درمان را بر فاجعه‌سازی درد و احساس انسجام روانی زنان ماستکتومی‌شده مقایسه نکرده است. این دو رویکرد درمانی با کاربرد اصول، مبانی و فنون خاص و ویژه خود توانسته‌اند به این بیماران کمک کنند تا بیماری و مشکلات برآمده از آن را بهتر پذیرش کنند که این امر سبب شده تا بهتر با آن مقابله کنند، که متعاقباً کیفیت زندگی آنان افزایش پیدا کرده و نشانگان افت روحیه در آنان کم‌تر شده است.

نمونه پژوهش حاضر را، کلیه زنان متأهل ۳۵-۵۵ ساله ماستکتومی‌شده شهر تبریز تشکیل دادند، که این مورد یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر است؛ و تعمیم یافته‌ها به همه زنان ماستکتومی‌شده جوان‌تر و مسن‌تر، و زنان غیرمتأهل که از حمایت همسر و خانواده برخوردار نیستند را دشوار می‌سازد. همچنین، در این پژوهش جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه استفاده شد که به دلیل خودگزارشی بودن ابزارها، امکان سوگیری در پاسخدهی محتمل به نظر می‌رسد. علاوه بر این‌ها، آزمون‌های پژوهش حاضر از منظر متغیرهایی نظیر وضعیت اقتصادی و سطح تحصیلات همنا نشده‌اند که این مورد نیز یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر است. با توجه به نقش مهم زنان در خانواده و جامعه، و از طرفی لزوم توجه به سلامت جسمانی و روان‌شناختی آن‌ها پیشنهاد می‌شود که در انجمن‌های سرطان پستان، و در کلینیک‌های روان‌شناسی بیمارستان‌ها و کلینیک‌های دولتی و خصوصی، از معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد در زمینه کاهش فاجعه‌پنداری درد و افزایش احساس انسجام روان‌شناختی زنان با تجربه جراحی پستان استفاده شود. با توجه به محدودیت جامعه آماری این پژوهش، پیشنهاد می‌شود که پژوهش حاضر در بین جوامع آماری مختلف، سایر شهرها نیز اجرا گردد.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان، این مقاله تعارض منافع ندارد.

سهم نویسندگان

امور مربوط به گردآوری داده‌ها و نگارش و تجزیه و تحلیل داده‌ها بر عهده نازنین امین‌کاظمی، فاطمه محمدی و هادی

مشکلات‌شان که برآمده از جراحی ماستکتومی است بیش‌تر کند و از این‌رو فاجعه‌سازی درد آن‌ها کاهش و احساس انسجام روانی آن‌ها افزایش یابد.

تفسیر مردم از احساس درد و پاسخ‌های آن‌ها نسبت به آن تعیین‌کننده تجربه درد در آن‌هاست. افکار فاجعه‌ساز درد پیش‌بینی‌کننده افسردگی و ناتوانی عملکرد در آینده است^(۳۷). در جلسات درمانی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد با استفاده از فنون ذهن و آگاهی و ضمیر مشاهده‌کننده، توجه افراد به افکار و حالات ذهن و همچنین، بودن در زمان حال جلب می‌شود که در نمره‌های پس‌آزمون و پیگیری گروه‌های مداخله این تأثیر دیده می‌شود^(۳۵).

عوامل استرس‌زای بزرگ در زندگی می‌تواند رویدادهایی باشد که بر دیدگاه فرد از باب معنای زندگی تأثیر گذارد^(۳۸). به نظر Antonovsky^(۳۹)، افراد با احساس انسجام روانی قوی، در رویدادهای استرس‌زا منعطف‌تراند؛ به عبارتی آن‌ها در مورد احساسات و هیجانات خویش آگاهی بیش‌تری دارند و کم‌تر استرس‌ها را تهدید تلقی می‌کنند. شرکت‌کنندگان در برنامه درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد، فرصت بیش‌تری برای مشغولیت در جنبه‌های معنادار زندگی را خواهند یافت؛ بدین معنا که بیش‌تر خود را به‌عنوان یک انسان می‌نگرند تا یک بیمار و اجازه نمی‌دهند که بیماری زندگی‌شان را تحت تأثیر قرار دهد و آن را ادراک کند^(۴۰). علاوه بر این، Antonovsky^(۳۹) معتقد بود که تجربیات غیرقابل انتظار و غیرقابل کنترل و وضعیت‌های بلا تکلیف، احساس انسجام روانی را تضعیف می‌کند، و می‌توان پذیرفت که زنان ماستکتومی‌شده این شرایط را تجربه می‌کنند؛ در نتیجه آن‌ها در گروه درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد صرف‌نظر از مهارت‌ها و فنون خاصی که فرا گرفته‌اند، در میزان احساسات مذکور (غیرقابل کنترلی و غیرقابل انتزاع بوده‌اند) کاهش قابل ملاحظه‌ای داشته‌اند و به سبب آن، میزان احساس انسجام روانی‌شان بالا رفته است.

نتیجه‌گیری

این پژوهش نشان داد که تأثیر معنادرمانی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر فاجعه‌سازی درد و احساس انسجام روانی زنان ماستکتومی‌شده متفاوت از هم نیست. هیچ پژوهشی

تشکر و قدردانی

نویسندگان بر خود لازم می‌دانند از شرکت‌کنندگان در پژوهش حاضر تقدیر و تشکر نمایند.

اسمخانی اکبری نژاد بود. همچنین، نازنین امین کاظمی و فاطمه محمدی خوی اصلاحات مقاله، شناسایی نمونه متشکل از زنان ماستکتومی شده را برعهده داشتند و پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری را اجرا کردند.

References

1. Lategan B. Breast malignant, males, children Breast cancer WHO classification of breast tumors. PathologyOutlines.com, Inc. 2019.
2. Pedram M, Mohammadi M, Naziri G, AyyinParast N. Effectiveness Of Cognitive-Behavioral Group Therapy On The Treatment Of Anxiety & Depression Disorders & On Raising Hope In Women With Breast Cancer . JWS 2011; 1(4): 61-75. [in Persian].
3. Sadegi Somee Aliyayi R, KHodabakhshi Kolayi A, Akbari MS, Kohsariyan M, KalhorniyaGolkar M. Body image and self-esteem: A comparison of two groups of women with breast cancer. IQJBD 2012; 5(2,3): 16-29. [in Persian].
4. Harirchi I, Ebrahimi M, Zamani N, Jarvandi S, Montazeri A. Breast cancer in Iran: Results of multi-center stud. APJCP 2004; 5(1): 24-27. [in Persian].
5. Burguin A, Diorio C, Durocher F. Breast Cancer Treatments: Updates and New Challenges. J. Pers. Med 2021; 11(8): 1-54.
6. Keelan S, Flanagan M, Hill ADK. Evolving Trends in Surgical Management of Breast Cancer: An Analysis of 30 Years of Practice Changing Papers. Front. Oncol 2021; 11: 622621.
7. Bawoke G, Kejela S, Alemayehu A, Bogala GT. Experience with modified radical mastectomy in a low-income country: a multi-center prospective observational study. BMC Surgery 2021; 21(1): 371.
8. Najafi M, Ebrahimi M, Kaviani A, Hashemi E, Montazeri A. Breast Conserving Surgery versus Mastectomy: Cancer Practice by General Surgeons in Iran. BMD Cancer 2005; 5(5): 35. [in Persian].
9. Koçan S, Gürsoy A. Body Image of Women with Breast Cancer After Mastectomy: A Qualitative Research. J Breast Health 2016; 12(4): 134-150.
10. Brunet JB, Sabiston CM, Burke Sh. Surviving breast cancer: Women's experiences with their changed bodies. BIJ 2013; 10(3): 344-35.
11. Bovbjerg DH, Keefe FJ, Soo M, Manculich J, Van Denburg A, Zuley ML, et al. Persistent breast pain in post-surgery breast cancer survivors and women with no history of breast surgery or cancer: associations with pain catastrophizing, perceived breast cancer risk, breast cancer worry, and emotional distress. Acta Oncol 2019; 58(5): 763-768.
12. Kaźmierczak M, Gebuza G, Czajkowska N, Bannach M, Gierszewska M, Dombrowska-Pali A, et al. Assessment of the level of the sense of coherence and its relationship with the acceptance of illness in women treated for breast cancer. Med Og Nauk Zdr 2019; 25(4): 266-273.
13. Whitney CA, Dorfman CS, Shelby RA, Keefe FA, Gandhi V. Reminders of Cancer Risk and Pain Catastrophizing: Relationships with Cancer Worry and Perceived Risk in Women with a First-Degree Relative with Breast Cancer. Fam Cancer 2019; 18(1): 9-18.
14. Schreier AM, Johnson LA, Vohra NA, Muzaffar M. Post-Treatment Symptoms of Pain, Anxiety, Sleep Disturbance, and Fatigue in Breast Cancer Survivors. Pain Manag Nurs 2019; 20(2): 146-151.
15. Krok D. Sense of coherence and psychological well-being among coronary heart disease patients: a moderated mediation model of affect and meaning in life. Curr Psychol 2020; 1-9.
16. Moyers S A, Hagger M S. Physical activity and sense of coherence: a meta-analysis. IRSP 2020; <https://www.doi.org/10.1080/1750984X.2020.1846068>.
17. Sebrı V, Durosini I, Triberti S, Pravettoni G. The Efficacy of Psychological Intervention on Body Image in Breast Cancer Patients and Survivors: A Systematic-Review and Meta-Analysis. Front Psychol 2021; 12: 1-15.
18. McDonald M J, Wong P T R, Gingras D T. Meaning-in-life measures and development of a Brief Version of the Personal Meaning Profile. In P. T. P. Wong (Ed.), Personality and clinical psychology series. The human quest for meaning: Theories, research, and applications 2012:357-382. New York, NY, US: Routledge/Taylor & Francis Group.

19. Frankel, V. Man search for meaning. (Translated by Nehzat Salehian & Mahin Milani). 56en ed. Tehran: Rasa; 2019: 23-24. [in Persian].
20. Prochaska J, Norcross, J. Theories of Psychotherapy (Psychotherapy Systems): An Interdisciplinary Analysis. (Translated by Yahya SeyedMohammadi). 56en ed. Tehran: Ravan;2016: 219-220. [in Persian].
21. Mohabbat Bahar S, Golzari M, Akbari M E, Moradi-Joo M. Effectiveness of Group Logo Therapy on Decreasing Hopelessness in Women with Breast Cancer . *ijbd* 2015; 8(1): 49-58. [in Persian].
22. Kiarasi Z, Emadian S O, Fakhri M K. Effectiveness of Logotherapy on Fear of disease progression, Death Anxiety of cancer in Women with Breast Cancer. *IJCA* 2021; 2(1): 3-10. [in Persian].
23. Javanbakht Keshikani S, Haghjo F. Effectiveness of Logo Therapy to the fear of disease progression and pain control in Women with Breast Cancer. *JNIP* 2021; 8(12): 1-12. [in Persian].
24. Haghdoost M, Saraj Khoami N, Makvand M. The Effect of Logotherapy on Death Anxiety, Pain Catastrophizing, Pain Acceptance, and Pain Intensity in Patients With Prostate Cancer. *JSMJ* 2021; 20(3): 216-225. [in Persian].
25. Hayes SC, Lillis J. Acceptance and Commitment Therapy. 2en ed. Washington, DC: American Psychological Association; 2016: 134-135.
26. Burckhardt R, Manicavasagar V, Batterham PJ, Hadzi-Pavlovic D. A randomized controlled trial of strong minds: A school-based mental health program combining acceptance and commitment therapy and positive. *PJSP* 2016; 57: 41-52.
27. Daneshnia F, Davoodi H, Taghvaei D, Heidari H. Effectiveness of Acceptance and Commitment Therapy (ACT) on Catastrophizing Pain and Body Image Concern in the Women with Breast Cancer. *JACP* 2021; 11(43): 1-12. [in Persian].
28. EzzatPanah F, Latifi Z. Effectiveness training based on acceptance, commitment and compassion on pain catastrophizing, distress tolerance and post traumatic growth in patients with fibromyalgia syndrome. *QJHP* 2020; 8(4): 127-144. [in Persian].
29. Chizari S, Agili M. Evaluation of the effectiveness of acceptance and commitment therapy sense of cohesion in Patients. Second Congress of New Findings in the Field of Family, Mental Health, Disorders, Prevention and Education, Tehran. p.98. [in Persian].
30. Sullivan M J L, Bishop S, Pivik J. The Pain Catastrophizing Scale: development and validation. *Psychol Assess* 1995; 7(4): 524-532.
31. Mohammadi S, Dehghani M, Heidari M, Sedaghat M, Khatibi A. The evaluation of pain-related psychological similarities among patients with musculoskeletal chronic pain and their spouses. *J Behavior Sciences* 2013; 7(1): 57- 66. [in Persian].
32. Flensburg-madsen T, Ventegodt S, Merrick J. Sense of coherence and health. A cross-sectional study using a new scale (SOC II). *SWJ* 2006; 6: 2200-11.
33. Ehteshamzadeh P, Sabri Nazarzadeh R, Mmarbashy Avval I. The Relationship between Sense of Coherence and Job Performance with Mediating Mental Health and Coping Strategies. *JPMM* 2013; 3(13): 83-95. [in Persian].
34. Andreason A. Logo therapy and spirituality, a course in Viktor Frankls Logotherapy. Available at: URL: www.workshaper.org.uk; 2007. <http://www.workshaper.org.uk/>
35. Wilski M, Tasiemski T. Illness perception, treatment beliefs, self-esteem, and self-efficacy as correlates of self-management in multiple sclerosis. *Acta Neurol Scand* 2016; 133(5): 338-345.
36. Dehdari T, Yarahmadi R, Taghdisi MH, Daneshvar R, Ahmad Poor J. The relationship between meaning in life and depression, anxiety and stress status among college students of Iran University of Medical Sciences in 2013. *JHEHP* 2013; 1(3): 83 - 92. [in Persian].
37. Schutze R, Rees C, Preece M, Schutze M. Low Mindfulness Predicts Pain Catastrophizing in a Fear-Avoidance Model of Chronic Pain. *Pain* 2010; 148(1): 120-127.
38. Shabani M. The Effectiveness of Mindfulness-Based Cognitive Therapy on Decreasing Depression and Sense of Coherence in Diabetic Patients (Persian((. Fourth International Conference on Recent Innovations in Psychology, Counseling and Behavioral Sciences. Tehran, Nikan University 2017:53. [in Persian].
39. Antonovsky A. The salutogenic model as a theory to guide health promotion. *HPI* 1996; 11(1): 11-18.
40. Matousek R H, Dobkin P L. Weathering storms: a cohort study of how participation in a mindfulness based stress reduction program benefits women after breast cancer treatment. *CCRJ* 2010; 17(4): 62-70.