

فصلنامه علمی پژوهشی بیهوشی و درد، دوره ۱۴، شماره ۱، پاییز ۱۳۹۷

بررسی تاثیر انفوزیون رمیفتانیل با دوز پایین بر روی پاسخ‌های بیمار به لوله تراشه طی بیدار شدن از بیهوشی عمومی



سید محمد رضا گوشه^۱، هنگامه طیرانیان نورانی^{۲*}، محمد رضا پلزاده^۳، کاوه به آئین^۴، علیرضا اولی پور^۵، بنفشه ولیان^۶

- ۱- استادیار گروه بیهوشی، بیمارستان امام خمینی(ره)، دانشگاه جندی شاپور اهواز، اهواز
- ۲- متخصص بیهوشی، بیمارستان ام البنین (س)، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد
- ۳- دانشیار گروه بیهوشی، بیمارستان امام خمینی(ره)، دانشگاه جندی شاپور اهواز، اهواز
- ۴- استادیار گروه بیهوشی، بیمارستان امام خمینی(ره)، دانشگاه جندی شاپور اهواز، اهواز
- ۵- متخصص بیهوشی، بیمارستان هاجر، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۸/۱۳

تاریخ بازبینی: ۱۳۹۲/۶/۲۹

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۵/۲۱

چکیده

زمینه و هدف: بیدار شدن از بیهوشی و خارج کردن لوله تراشه می‌تواند با سرفه، آریتاسیون و تغییرات همودینامیک همراه باشد. بیدار شدن آرام از بیهوشی با حداقل تغییرات همودینامیک بهوژه در بیماران قلبی-عروقی حائز اهمیت است. رمیفتانیل ممکن است این پاسخ‌ها را کاهش دهد لذا ما اثرات ادامه انفوزیون رمیفتانیل را بر روی مشخصه‌های ریکاوری مثل سرفه و پاسخ‌های قلبی عروقی پس از بیهوشی عمومی بررسی کردیم.

مواد و روش‌ها: در یک مطالعه آینده‌نگر، دوسوکور تصادفی ۶۰ بیمار بالغ ۴۰-۱۸ سال تحت جراحی بینی با بیهوشی بر پایه رمیفتانیل مورد مطالعه قرار گرفتند. طی فاز بیدار شدن از بیهوشی در گروه درمان ۱ دوز رمیفتانیل از ۱/۱۰۰ میکروگرم بهازای هر کیلوگرم در دقیقه به ۰/۰۵ میکروگرم بهازای هر کیلوگرم در دقیقه و در گروه درمان ۲ به ۰/۰۵ میکروگرم بهازای هر کیلوگرم در دقیقه کاهش یافت در حالی که در گروه کنترل انفوزیون رمیفتانیل قطع شد و برای حفظ شرایط یکسان در این گروه انفوزیون پلاسبو (نرمال سالین) جایگزین رمیفتانیل شد. **یافته‌ها:** طی فاز بیدار شدن از بیهوشی، شیوع و شدت سرفه در هر دو گروه نسبت به گروه کنترل کمتر بود. همچنین هر دو گروه ضربان قلب آهسته‌تری نسبت به گروه کنترل داشتند. میزان فشار خون سیستمیک در گروه درمان ۱ با گروه کنترل تفاوتی نداشت ولی در گروه درمان ۲ نسبت به دو گروه دیگر کمتر بود. زمان بیدار شدن از بیهوشی و خارج کردن لوله تراشه در گروه درمان ۲ نسبت به دو گروه دیگر افزایش یافته بود.

نتیجه‌گیری: انفوزیون رمیفتانیل با دوز ۰/۰۵ میکروگرم بهازای هر کیلوگرم در دقیقه شیوع و شدت سرفه، تاریکاوری و افزایش فشار خون سیستمیک در زمان بیدار شدن از بیهوشی را کاهش می‌دهد ولی زمان بیدار شدن از بیهوشی را طولانی می‌کند. در حالیکه انفوزیون رمیفتانیل با دوز ۰/۰۲ میکروگرم بهازای هر کیلوگرم در دقیقه بدون آنکه زمان بیدار شدن از بیهوشی را طولانی کند تنها روی سرفه و ضربان قلب موثر است.

واژه‌های کلیدی: رمیفتانیل، بیدار شدن از بیهوشی، لوله تراشه، تغییرات همودینامیک.

نویسنده مسئول: هنگامه طیرانیان نورانی، متخصص بیهوشی، بیمارستان ام البنین (س)، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد

ایمیل: htn1385@yahoo.com

(الفنتانیل، سووفتانتانیل و فنتانیل) موجب بیدار شدن سریعتر و مدت اقامت در ریکاوری کوتاه‌تر شده لذا امکان ارزیابی نورولوژیک بالینی را طی ۱۰-۳۰ دقیقه فراهم می‌کند^(۱۲-۱۵). لذا بیهوشی بر پایه رمیفتانتانیل ضمن دربرداشتن مزایای مخدرها، با ریکاوری سریع همراه بوده و در بیهوشی داخل وریدی کامل (TIVA) حتی پس از یک انفوزیون طولانی مدت اجازه بیدار شدن سریع بیمار را می‌دهد^(۱۶-۲۰).

هدف از مطالعه حاضر این است که آیا ادامه دادن انفوزیون رمیفتانتانیل با دوز پایین در دوره بیدار شدن از بیهوشی می‌تواند موجب کاهش سرفه و به حداقل رسیدن تغییرات همودینامیک گردد؟ همچنین دستیابی به دوز مناسبی از رمیفتانتانیل که ضمن تامین این هدف موجب طولانی شدن زمان بیداری بیمار نگردد و نیز عوارض مخدرها را افزایش ندهد.

مواد و روش‌ها

در یک مطالعه کارآزمایی بالینی آینده‌نگر در مقطع زمانی خرداد ماه ۱۳۸۹ لغایت اردیبهشت ۱۳۹۰ در مرکز آموزشی- درمانی امام خمینی(ره) اهواز پس از اخذ رضایت کتبی از بیماران و اخذ موافقت کمیته اخلاقی دانشگاه، بیماران بالغ در محدوده سنی ۱۸-۴۰ سال با کلاس ASA I که قرار بود تحت عمل جراحی اندوسکوپیک سینوس و یا سپتومینوپلاستی الکتیو قرار بگیرند وارد مطالعه شدند. نحوه برگزیدن افراد به صورت تصادفی و دوسویه کور بود. معیارهای خروج از مطالعه عبارت بودند از: سابقه عفونت اخیر سیستم تنفسی، سابقه راه‌هایی تحریک پذیر، انتو باسیون مشکل، ریفلاکس گاسترواژوفازیال، سابقه تهوع و استفراغ بعد از عمل جراحی و بیماری حرکت (motion sickness). پیش‌دارو با میدازولام با دوز ۰/۰۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم و القاء بیهوشی توسط فنتانیل و سدیم تیوپنتان صورت گرفت بهتر تیب با دوز ۳-۲ میکروگرم بر کیلوگرم و ۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم و جهت ایجاد شلی عضلانی از آتراکوریوم با دوز ۰/۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم استفاده شد. بیماران در زمان مناسب با لوله تراشه (شماره ۷ در زنان و شماره ۷/۵ در مردان)

مقدمه

بیدار شدن از بیهوشی عمومی (emergence) و خارج کردن لوله تراشه (extubation) دو مرحله مهم از بیهوشی هستند زیرا در این زمان مشکلات متعددی می‌تواند روی دهد^(۱). بیدار شدن از بیهوشی و خارج کردن لوله تراشه با تحریک تراشه همراه است^(۲) و این تحریک تراشه منجر به سرفه، آزیتاسیون، افزایش فشار خون و تاکیکاردنی می‌شود^(۳). تحریک تراشه به علت وجود لوله تراشه و سرفه متعاقب آن طی بیدار شدن از بیهوشی عمومی شایع است و اغلب به عنوان یک عارضه در نظر گرفته نمی‌شود بلکه یک پاسخ فیزیولوژیک جهت حفظ راه هوایی از اسپیراسیون است، اگر چه عوارض جانبی این رفلکس حیاتی ممکن است بسیار نامطلوب باشد^(۴-۵). شیوع سرفه هنگام بیدار شدن از بیهوشی عمومی در حضور لوله تراشه بین ۳۸-۹۶٪ تخمین زده می‌شود^(۶). در افراد سالمند و یا کسانی که بیماری قلبی-عروقی دارند، بیدار شدن آرام و بدون استرس اهمیت ویژه‌ای دارد که منظور از آن بیدار شدن از بیهوشی بدون سرفه، زور زدن و افزایش فشار خون و ضربان قلب می‌باشد تا از ایسکمی میوکارد ممانعت به عمل آید^(۶). تجویز مخدرها به صورت داخل وریدی قبل از بیدار شدن از بیهوشی برای پیشگیری از سرفه، آزیتاسیون و پاسخ‌های همو دینامیک مفید است^(۷). از معایب تجویز مخدرها به تاخیر افتادن زمان ریکاوری و تهوع و استفراغ ناشی از مخدرها می‌باشد^(۸-۹-۱۰). تجویز یک مخدر کوتاه اثر یک شیوه قابل اعتماد و بی‌خطر برای پیشگیری از سرفه طی بیدار شدن از بیهوشی است^(۸). رمیفتانتانیل یک اگونیست جدید رسپتور می‌است که هم قدرت بالایی دارد و هم به علت ساختمن شیمیایی منحصر به فردی که دارد (حاوی زنجیره استری) توسط استرازهای خونی و بافتی متابولیزه شده و لذا متابولیسم سریعی دارد^(۹). همچنین فارما کوکینتیک ان در بیماران با نارسایی کلیوی یا کبدی تحت تاثیر قرار نمی‌گیرد^(۱۰). به علت طول اثر کوتاه رمیفتانتانیل، استفاده از دوز بولووس آن در هنگام بیدار شدن از بیهوشی در کاهش شیوع سرفه موثر نمی‌باشد لذا کاربرد آن به صورت انفوزیون مناسب‌تر است^(۱۱). رمیفتانتانیل در مقایسه با سایر مخدرهای هم‌گروه خود

انجام انتوباسیون و اکستوباسیون تراکثال توسط یکی از محققین و اندازه‌گیری و ثبت متغیرها توسط محققی دیگر که از نحوه گروه‌بندی بیماران و از کاهش یا توقف انفوژیون رمیفتانیل در گروه‌ها طی بیدار شدن از بیهوشی اطلاع نداشت، صورت گرفت، از زمان صفر (قطع پروپوفول و پک کردن بینی) تا چهار دقیقه پس از خارج کردن لوله تراشه فشارخون متوسط شریانی (MAP) و ضربان قلب هر ۲ دقیقه ثبت گردید، چنانچه خارج کردن لوله تراشه زودتر از ۲ دقیقه پس از آخرین زمان ثبت MAP و HR (ضربان قلب) صورت می‌گرفت همان زمان به عنوان ۲ زمان دقیقه قبل از اکستوباسیون لحظه می‌شد.

تعداد و شدت اپیزودهای سرفه (بدون سرفه، ۱ یا خفیف یک سرفه منفرد، ۲ یا متوسط بیشتر از یک اپیزود از سرفه‌ای که طول کشند نباشد (۵ ثانیه \leq) و ۳ یا شدید سرفه‌های طول کشند (۵ ثانیه $>$) در زمان خارج کردن لوله تراشه ثبت شد. وجود تهوع و استفراغ پس از رسیدن به PONV (و نیاز به درمان در ۱۵ دقیقه پس از رسیدن به ریکاوری توسط پرستاری که از گروه‌بندی بیماران آگاه نبود (۰ بدون تهوع و استفراغ -۱- تهوع خفیف بدون نیاز به درمان -۲- تهوعی که می‌توان آن را با داروی ضد تهوع برطرف کرد -۳- استفراغی که با داروی ضد تهوع برطرف می‌شود -۴- تهوع یا استفراغی که به ضد تهوع پاسخ نمی‌دهد) ارزیابی و ثبت شد. زمان خارج کردن لوله تراشه (فاصله زمانی از زمان صفر تا خارج کردن لوله تراشه) و زمان انتقال به ریکاوری (فاصله زمانی از زمان صفر تا زمان رسیدن به ریکاوری) و زمان ترخیص از ریکاوری (فاصله زمانی از زمان رسیدن به ریکاوری تا زمان ترخیص از ریکاوری) ثبت گردید. خارج کردن لوله تراشه در کلیه بیماران در وضعیت بیدار، اصطلاحاً awake extubation صورت گرفت، منظور از آن زمانی است که بیمار به تحريكات کلامی پاسخ مناسبی می‌دهد و نیز بیماران زمانی از ریکاوری ترخیص شدند که کاملاً هوشیار بوده و قادر باشند: هر چهار اندام خود را حرکت دهند، نفس عمیق بکشند و با تنفس هوای اتاق O₂ خود را بالای ۹۲٪ حفظ کنند. اطلاعات بر اساس پرسشنامه

NORTH AMERICAN DRAGER IPPV (Model 500: 50% N₂O-O₂) و انفوژیون پروپوفول با دوز ۱۵۰-۵۰۰ میکروگرم بر کیلوگرم در دقیقه و ۱۱۰ میکروگرم بر کیلوگرم در دقیقه صورت گرفت (دستگاه پمپ انفوژیون مدل JMS-SP ۵۰۰ و محصول کشور ژاپن بود). مانیتورینگ استاندارد شامل اندازه‌گیری غیرتهاجمی فشارخون، نوار قلب و پالس اکسیمتری حین جراحی انجام شد. مقادیر پایه از طریق میانگین سه مقدار در حال استراحت در اتاق عمل قبل از هرگونه دستکاری به دست می‌آمد.

فشار متوسط شریانی در طی جراحی از طریق تغییر دادن غلظت پروپوفول و رمیفتانیل در حدود ۱۰٪ مقادیر پایه حفظ می‌گردید. در پایان عمل جراحی (زمان پک کردن بینی توسط مش آغشته به تتراسیکلین- زمان صفر) بیماران به صورت تصادفی به سه گروه تقسیم شدند به طوریکه ۲۰ بیمار در هر گروه باشند: گروه درمان یک: در افراد این گروه پس از پک کردن بینی فقط انفوژیون پروپوفول قطع شده و دوز رمیفتانیل به ۰/۰۲ میکروگرم به‌ازای هر کیلوگرم در دقیقه کاهش یافته و تا زمان خارج کردن لوله تراشه ادامه یافت.

گروه درمان دو: در این گروه پس از پک کردن بینی فقط انفوژیون پروپوفول قطع شده و تجویز رمیفتانیل با دوز ۰/۰۵ میکروگرم به‌ازای هر کیلوگرم در دقیقه تا زمان خارج کردن لوله تراشه ادامه می‌یافتد.

باید دانست که غلظت پلاسمایی مناسب رمیفتانیل برای ایجاد آرامبخشی و بی‌دردی کافی با حفظ تهويه خودبه‌خودی کمتر از ۲ نانوگرم در هر سی سی (Target plasma concentration~۲) می‌باشد که برای دستیابی به آن سرعت انفوژیون ۰/۰۲-۰/۰۰۰ میکروگرم به ازای هر کیلوگرم در دقیقه لازم است.^(۲)

در دو گروه فوق پس از خارج کردن لوله تراشه، انفوژیون رمیفتانیل نیز قطع گردید.

گروه کنترل: در این گروه پس از پک کردن بینی انفوژیون پروپوفول و رمیفتانیل قطع شده و تجویز پلاسبو (نرمال سالپین) با استفاده از سرنگ خالی رمیفتانیل صورت گرفت.

دقیقه قبل و دو دقیقه بعد آن زیاد است. بین گروه کنترل و گروه درمان ۱ و همچنین بین گروه کنترل و گروه درمان ۲ بین میانگین مقادیر HR در زمانهای ۲ دقیقه قبل از خارج کردن لوله تراشه، زمان خارج کردن لوله تراشه، دو دقیقه پس از خارج کردن لوله تراشه و در زمان ورود به ریکاوری تفاوت معنی دار از نظر آماری وجود داشت ($P<0.05$) ولی بین دو گروه درمان ۱ و ۲ در هیچ یک از زمان ها تفاوت معنی دار از نظر آماری وجود نداشت ($p>0.05$).

نمودار ۱ و ۲ نمودار خطی میانگین MAPHR در زمان ها و گروه های مورد مطالعه پایان عمل جراحی، Time0+22 دقیقه پس از پایان عمل جراحی، TimeEXT-22 دقیقه قبل از خروج لوله تراشه، TimeEXT زمان خروج لوله تراشه، TimeEXT+22 دقیقه پس از خروج لوله تراشه، TimePACU زمان ورود به ریکاوری (Time0) تفاوت درجه و شدت سرفه در بین گروه کنترل با درمان یک و درمان دو از نظر آماری معنی دار بود ($p<0.05$) ولی بین گروه های درمان این اختلاف معنی دار تشخیص داده نشد. ضمناً، شیوع سرفه بین سیگاری ها و غیرسیگاری ها تفاوت معنی دار آماری نداشت ($p>0.05$).

وجود تهوع و استفراغ در بین گروه های کنترل، درمان یک و درمان دو نیز از نظر آماری معنی دار نبود. بین گروه کنترل و گروه درمان ۱ تفاوتی در زمان خارج کردن لوله تراشه، زمان ورود به ریکاوری و زمان ترخیص از ریکاوری مشاهده نگردید ($P>0.05$)، ولی در گروه درمان ۲ افزایش معنی داری در زمان خارج کردن لوله تراشه در مقایسه با گروه کنترل و گروه درمان ۱ دیده شد ($p<0.05$)، ولی در سایر زمان ها با دو گروه دیگر تفاوت معنی دار از نظر آماری نداشت.

بحث

در این مطالعه مابه بررسی اثر ادامه انفوژیون یک اپیوئید (رمیفتنتانیل) در پایان عمل جراحی بر روی تغییرات همودینامیک و شیوع سرفه در هنگام بیدار شدن از بیهوشی پرداختیم. سوالی که در اینجا مطرح می شود این است که در پایان عمل جراحی انفوژیون رمیفتنتانیل را با چه دوزی ادامه دهیم؟

جمع آوری و با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۱۵ و با بهره بردن از آزمون های آماری T-test و ANOVA برای متغیرهای کمی و FISHER test CHI-squared برای متغیرهای کیفی مقایسه و مقادیر p کمتر از 0.05 به عنوان اختلاف معنی دار تلقی گردید. جهت بررسی تفاوت بین سه گروه از آزمون آماری TUKEY POST-HOC test استفاده شد.

یافته ها

از ۶۰ بیمار مورد مطالعه هیچ کدام از مطالعه خارج نشدن و همگی تا پایان مطالعه مورد بررسی قرار گرفتند، به طوریکه در هر گروه ۲۰ بیمار قرار گرفت. از آنجایی که سیگار یک فاکتور محرك راه هوایی بوده و در شیوع سرفه موثر است، به عنوان فاکتور مداخله گر در این مطالعه در نظر گرفته شد. نتایج حاصل از این مطالعه نشان می دهد که هیچ تفاوتی از نظر جنس، سن، وزن و سابقه مصرف سیگار بین گروه های مورد مطالعه وجود نداشته است (جدول ۱). همچنین در بین گروه ها، مشخصات عمل جراحی (نوع عمل و مدت زمان آن) مشابه بود (جدول ۲).

مقایسه MAP و HR در سه گروه مورد مطالعه نشان می دهد: در کلیه زمان ها کمترین مقادیر میانگین MAP مربوط به گروه درمان دو بود، در حالی که گروه کنترل بالاترین مقادیر میانگین MAP را داشت و مقادیر مربوط به گروه درمان ۱ بین آن دو مقدار بود.

بین گروه کنترل و گروه درمان ۱ میانگین مقادیر MAP در زمان های مختلف تفاوت معنی دار آماری نداشت ($p>0.05$)، ولی بین گروه کنترل با گروه درمان ۲ و بین گروه درمان ۱ با گروه درمان ۲ در چهار زمان، خارج کردن لوله تراشه، ۲ دقیقه قبل، ۲ دقیقه بعد آن و در زمان ورود به ریکاوری بین میانگین های MAP تفاوت معنی دار از نظر آماری وجود داشت ($p<0.05$). در کلیه زمان ها بیشترین مقادیر میانگین HR مربوط به گروه کنترل و کمترین مقادیر میانگین HR مربوط به گروه درمان دو بود، مقادیر میانگین HR مربوط به گروه درمان یک با گروه درمان دو تفاوت کم، ولی تفاوت شان با گروه کنترل خصوصاً در زمان های خروج لوله تراشه، دو

جدول ۱: خلاصه مشخصات عمومی بیماران به تفکیک گروه‌های مورد مطالعه

گروه درمان ۲	گروه درمان ۱	گروه کنترل	
۱۲ / ۸	۱۳ / ۷	۱۱ / ۹	جنسیت (زن/مرد)
۵(٪۲۵)	۷(٪۳۵)	۶(٪۳۰)	سابقه سیگار کشیدن
			سن (سال)
		۲۷/۵±۷/۴	(۱۸-۴۰)
		۲۹/۳±۷/۲	(۱۸-۳۹)
		۳۰/۹±۶/۵	(۱۹-۴۰)
			وزن (کیلوگرم)
		۶۶±۱۱/۱	(۴۶-۸۴)
		۷۰/۸±۱۳/۱	(۴۹-۹۱)
		۶۵/۳±۱۲/۱	(۴۷-۸۷)

میانگین ± انحراف معیار، تفاوت بین گروه‌ها از نظر آماری معنی‌دار نبود ($P > 0.05$).

جدول ۲: خلاصه مشخصات عمل جراحی به تفکیک گروه‌های مورد مطالعه

گروه درمان ۲	گروه درمان ۱	گروه کنترل	نوع عمل جراحی
(٪۲۰) ۴	(٪۲۰) ۴	(٪۲۵) ۵	عمل جراحی آندوسکوپیک سینوس (FESS)
(٪۱۵) ۳	(٪۲۰) ۴	(٪۲۵) ۵	عمل جراحی زیبایی بینی
(٪۶۵) ۱۳	(٪۶۰) ۱۲	(٪۵۰) ۱۰	عمل جراحی انحراف بینی (SD)
			مدت زمان عمل جراحی (دقیقه)
		۸۲/۲ ±۲۷/۷	(۴۲-۱۳۷)
		۸۰/۷ ±۳۰/۴	(۴۰-۱۳۵)
		۷۹/۳ ±۳۳/۱	(۴۳-۱۴۰)

میانگین ± انحراف معیار، تفاوت بین گروه‌ها از نظر آماری معنی‌دار نبود ($P > 0.05$).

Marie در مطالعه خود سرعت انفوژیون رمیفتانیل را چنین محاسبه کرد، ابتدا متوسط دوز انفوژیون رمیفتانیل دریافتی حین عمل را تعیین کرد سپس آن را در پایان عمل ادامه داد به طوریکه میانگین سرعت انفوژیون رمیفتانیل ۱۴/۰

نتایج مطالعه انجام شده توسط مایر مشابهت داشت و در گروه Lee با دوز بالا (۰/۰۵) با نتایج مطالعه انجام شده توسط Lee مشابه بود با این تفاوت که در این مطالعه زمان بیدار شدن از بیهوشی و خارج کردن لوله تراشه طولانی شد ولی در آن مطالعه این تاخیر زمانی ایجاد نشد. حال بایستی علت این تاخیر زمانی را جستجو کنیم، چون بر اساس دانسته‌های ما این تاخیر زمانی دور از انتظار است پس علت طولانی شدن این زمان چیست؟

نتایج حاصله از این مطالعه نشان می‌دهد که می‌توان بدون افزودن یک داروی اضافی با ادامه دادن رمیفتنتانیل که بعنوان نگهدارنده بیهوشی طی عمل جراحی به کار میرفته است، در پایان عمل جراحی هنگام بیدار شدن از بیهوشی بیمار را آرام (smooth) بیدار کرد و از عوارض نامطلوب ناشی از حضور لوله تراشه ممانعت به عمل آورد، شیوع سرفه بطور معنی‌دار کاهش می‌یابد، تغییرات همودینامیک به‌طور ایده‌آل کنترل شده و از نوسان کمتری (افت و خیز) برخوردار است بدون آنکه این اضافه دوز رمیفتنتانیل منجر به افزایش شیوع تهوع و استفراغ ناشی از اپیوپیدها شود که احتمالاً به‌علت طول اثر کوتاه رمیفتنتانیل و سرعت بالای کلیرانس پلاسمایی آن است.

با توجه به‌اینکه رمیفتنتانیل به‌خوبی اغلب اهداف ما را در جهت دستیابی به یک بیدار شدن آرام از بیهوشی (بیدار شدن بدون سرفه و بدون تغییرات همودینامیک) تأمین می‌کند، لذا این تاخیر زمانی ممکن است که بسته به شرایط بیمار مثل سابقه فشار خون بالا و یا بیماری ایسکمیک قلب و یا در برخی اعمال جراحی که پیشگیری از این عواض روی نتیجه عمل تأثیر بسزایی دارد قابل اغماض باشد پس بایستی بسته به مورد مزایا و معایب آن سنجیده شود (Risk-Benefit).

علاوه بر بحث مطرح شده با توجه به بالا بودن قیمت رمیفتنتانیل و بعض‌ا در دسترس نبودن آن از سایر جایگزین‌ها مثل لیدوکایین استفاده می‌توان کرد که البته اثربخشی آنرا در^(۱) کنترل واکنش‌های ناشی از بیدار شدن از بیهوشی را ندارد.

نتیجه‌گیری

ادامه انفوژیون رمیفتنتانیل طی دوره بیدار شدن از بیهوشی

(۰/۰۵-۰/۱۰) بود او در پایان مطالعه چنین نتیجه‌گیری کرد که ادامه انفوژیون رمیفتنتانیل در پایان عمل جراحی شیوع سرفه و تاکیکارדי را در این زمان کاهش می‌دهد بدون آنکه زمان ریکاوری را به تأخیر بیندازد^(۳).

سرعت انفوژیون رمیفتنتانیل را طوری تنظیم می‌کرد که غلظت پلاسمایی هدف حدود ۱/۵ نانوگرم بر میلی‌لیتر حفظ شود و در پایان چنین نتیجه گرفت که ادامه انفوژیون رمیفتنتانیل در پایان عمل جراحی از افزایش ضربان قلب و فشار متوسط شریانی هنگام بیدار شدن از بیهوشی جلوگیری می‌کند، بدون آنکه زمان ریکاوری را به تأخیر بیندازد^(۴) ولی چون امکانات آزمایشگاهی برای اندازه‌گیری غلظت پلاسمایی رمیفتنتانیل در بالین بیمار برای ما فراهم نبود، اینگونه عمل کردیم: غلظت محل-اثر (effect-site concentration) معادل ۳-۱ نانوگرم بر میلی‌لیتر از رمیفتنتانیل در کاهش پاسخ‌های همودینامیک به تحریکات دردناک موثر است. غلظت هدف برای بیدار شدن آرام از بیهوشی معادل کمتر از ۲ نانوگرم بر میلی‌لیتر است^(۵). برای رسیدن به این غلظت هدف سرعت انفوژیون ۰/۰۲-۰/۱ میکروگرم بر کیلوگرم در دقیقه لازم است^(۶) که مانیز در این مطالعه از دو دوز ۰/۰۲ و ۰/۰۵ استفاده کردیم. و چنین نتیجه گرفتیم که انفوژیون رمیفتنتانیل با دوز ۰/۰۲ میکروگرم بر کیلوگرم در دقیقه حین بیدار شدن از بیهوشی موجب کاهش شیوع سرفه و تاکیکاردي می‌شود بدون آنکه شیوع تهوع-استفراغ را افزایش دهد و یا اینکه موجب ایجاد تاخیر در ریکاوری شود در مقایسه، انفوژیون رمیفتنتانیل با دوز ۰/۰۵ میکروگرم بر کیلوگرم در دقیقه حین بیدار شدن از بیهوشی موجب کاهش شیوع سرفه و تاکیکاردي شده، همچنین از افزایش فشار خون سیستمیک جلوگیری می‌کند ولی موجب تاخیر در زمان بیدار شدن از بیهوشی می‌شود بدون آنکه زمان ورود به ریکاوری و ترخیص از آن طولانی شود و یا اینکه موجب افزایش شیوع تهوع-استفراغ شود. در عین حال مطالعات بیشتری برای تعیین دوز اپتیمال طی بیدار شدن از بیهوشی لازم است. نتیجه حاصل از این مطالعه در گروه با دوز پایین (۰/۰۲) با

بالا با تاخیر در زمان خارج کردن لوله تراشه، بدون اثر روی زمان ورود به ریکاوری و خروج از آن همراه است.

یک تکنیک ساده ولی موثر در کاهش تغییرات همودینامیک و رفلکس سرفه مرتبط با خارج کردن لوله تراشه است بدون اینکه شیوع تهوع استفراغ را افزایش دهد ولی در دوزهای

References

1. Lee J, Koo B, Jeong J, Kim H, Lee JI. Efficacy of remifentanil compared to lidocaine on the incidence of coughing during emergence of anesthesia. Br J Anaesth 2011; 106 (3):410-415.
2. Lee S, Kang G ,Kim M. Effects of maintaining a remifentanil infusion on the recovery profiles during emergence from anesthesia and tracheal extubation. Br J Anesth 2009 ; 103 :817-821.
3. Marie T, Achir A, Viviane G.The effect of low-dose remifentanil on responses to the endotracheal tube during emergence from anesthesia. Anesth Analge 2009; 108: 1157-60.
4. Hohlrie M,Tiefenthaler W,Klaus H.Effects of total intravenous anesthesia and balanced anesthesia on the frequency of coughing during emergence from anesthesia.Br J Anesth 2007;99:587-91.
5. Brendan J. Anatomy and the cough reflex. Anesth Analg 2006;129:335-475.
6. Minogue Sc, Ralph J, Lampa Mj.Laryngotracheal topicalization with lidocaine before intubation decreases the incidence of coughing during emergence from anesthesia.Anesth Analg 2004;99:1253-7.
7. Steinhaus J, Gaskin L. A study of intravenous lidocaine as a suppressant of cough reflex. Anesthesiology 1963;24:285-90.
8. Lee B. The effect site concentration of remifentanil for preventing cough during emergence during propofol-remifentanil anesthesia for thyroid surgery. Br J Anesth 2009;102:775-778.
9. Fukuda K. Opioids. In: Miller R, Editor. Anesthesia.7 th. USA:Churchill livingstone; 2010.769-820.
10. Hagiwara C, Mizutani K ,Fukukita K.Use of remifentanil in a patient with renal failure and liver dysfunction undergoing hepatectomy. Anesthesiology 2001;94:211-7.
11. Shajar M, Thompson J, Hall A. Effect of a remifentanil bolus dose on the cardiovascular response to emergence from anesthesia and tracheal extubation. Br J Anesth 1999;83:654-6.
12. Anthony L, Kovac L. Comparison of remifentanil versus fentanyl general anesthesia for short outpatient urologic procedures. Signa Vitae 2009;4:23-29.
13. Twersky R. Hemodynamics and emergence profile of remifentanil versus fentanyl prospectively compared in a large population of patients. Clinical Anesth 2007;13:407-416.
14. Soltesz S, Biedler A, Silomon M. Recovery after remifentanil and sufentanil for analgesia and sedation of mechanically ventilated patients after trauma or major surgery. Br J Anesth 2001;86:763-8.
15. Wuesten R, Van H, Glass P. Assessment of depth of anesthesia and postoperative respiratory recovery after remifentanil-versus alfentanil-based total intravenous anesthesia in patients undergoing ear-nose-throat surgery. Anesthesiology 2001;94:211-7.
16. Torsten L, Hans P. Recovery after anesthesia with remifentanil combined with propofol, desflurane,or sevoflurane for otorhinolaryngeal surgery. Anesth Analge 2000;91:23-90.
17. Dimitriou V, Chantzi C. Remifentanil preventing

- hemodynamic changes during laparoscopic adrenalectomy for pheochromocytoma. Anesthesia 2006; 18:5-25.
18. Grundman U, Silomon M, Bach F. Recovery profile and side effects of remifentanil based anesthesia with desflurane or propofol for laparoscopic cholecystectomy. Anesthesiology 2001; 66:22-57.
19. Ozturk T, Erbuyun K. The effect of remifentanil on the emergence characteristics of children undergoing FBO for bronchoalveolar lavage with sevoflurane anesthesia. Anesthesiology 2009;26:338-342.
20. Dahaba A. Remifentanil versus morphine analgesia and sedation for mechanically ventilated critically ill patients. Anesthesiology 2004; 101: 640-6.
21. Glass P, Shafer S. Intravenous drug delivery system. In: Miller R, Editor. Anesthesia. 7th ed. USA: Churchill livingstone 2010;825-858.

The effect of low-dose remifentanil on responses to the endotracheal tube during emergence from general anesthesia

Seyed Mohammad Reza Gousheh¹, Hengameh Tayaranian noorani^{*2}, Mohammad Reza pipelzadeh³, Kaveh Behaeen⁴, Alireza Olapure⁴, Banafshe Valiyan borujeni⁵

1. Assistant prof, Ahwaz University of medical science, Imam Khomeini Hospital

2. Anesthesiologist, Mashhad University of medical science, Omolbanin Hospital

3. Associated prof, Ahwaz University of medical science, Imam Khomeini Hospital

4. Assistant prof, Ahwaz University of medical science, Imam Khomeini Hospital

5. Anesthesiologist, Shahrekord University of medical science, Hajar Hospital

ABSTRACT

Aim and Background: Emergence from general anesthesia can be associated with coughing, agitation, and hemodynamic disturbances. Remifentanil may attenuate these response, so we examined the effects of maintaining a remifentanil infusion in the recovery room, on recovery profiles such as coughing and cardiovascular responses after general anesthesia.

Methods and Materials: In a prospective, double-blinded, randomized trial, we enrolled 60 adult patients undergoing nasal surgery with remifentanil-based anesthesia. During the emergence phase, the infusion rate of remifentanil was reduced to 0.02 micro/kg/min in treatment group 1 and to 0.05 micro/kg/min in treatment group 2, whereas in the control group remifentanil was discontinued and placebo was started instead.

Findings: During emergence, both of the treatment groups had a significantly lower incidence and severity of coughing and slower heart rate. The mean systolic blood pressure (MAP) in the treatment group 2 was significantly lower compared with the other groups, but the awakening or extubation time was prolonged in this group, whereas time interval to awakening and tracheal extubation was similar between the control group and treatment group 1.

Conclusions: Maintaining a low-dose remifentanil infusion during emergence did not prolong awakening but reduced heart rate and the incidence and severity of coughing due to the endotracheal tube, whereas high-dose remifentanil infusion reduced the hemodynamic changes and coughing associated with tracheal extubation while significantly delaying the extubation time.

Keywords: Remifentanil, Emergence, Tracheal tube, Hemodynamic changes.

► Please cite this paper as:

Gousheh S M, Tayaranian noorani H, Pipelzadeh M R, Behaeen K, Olapure A, Valiyan borujeni B. [The effect of low-dose remifentanil on responses to the endotracheal tube during emergence from general anesthesia (Persian)]. JAP 2013;4(1):64-72.

Corresponding Author: Hengameh Tayaranian noorani. Omolbanin Hospital, Mashhad, Iran

Email: htn1385@yahoo.com